

УДК 338.24

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ:
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ**

д-р экон. наук, доц. В.В. БОГАТЫРЁВА
(Полоцкий государственный университет)

Определены основные факторы, оказывающие наибольшее влияние на формирование качественного уровня человеческого капитала государства. Обоснованы взаимосвязи объема инвестиционных ресурсов, направляемых в наукоемкие отрасли с уровнем человеческого развития государства и инвестиционной привлекательности в условиях формирования современных систем хозяйствования. Рассмотрены особенности инновационной политики Республики Беларусь. Сформулированы необходимые условия для повышения инвестиционной и инновационной привлекательности государства.

Новая экономика предопределила появление новых факторов и признаков, характеризующих уровень развития общества, основными из которых являются: человеческие ресурсы, человеческий капитал, венчурный капитал, инновационный продукт, инвестиционная привлекательность и другие. На наш взгляд, основополагающим фактором производства и важнейшим элементом национального богатства выступает человеческий капитал как задействованная в производственно-хозяйственной деятельности часть человеческих ресурсов. Именно он (человеческий капитал) лежит в основе формирования венчурного предпринимательства и во многом предопределяет уровень инвестиционной привлекательности и инновационной активности государства.

В Республике Беларусь, как и в других странах, на этапе формирования экономики инновационного типа развития человеческий капитал является приоритетным направлением. Известно, что величина человеческого капитала прямо зависит от уровня образованности его носителей. Чем выше этот уровень, тем более ценные для нанимателей виды работ может выполнять тот или иной человек. Вследствие этого в настоящее время человеческий фактор все чаще рассматривается как объект инвестиций.

Анализ динамики потребительских расходов домашних хозяйств в Республике Беларусь свидетельствует о значительном удельном весе в структуре расходов средств, направляемых на образование. Вместе с тем данный показатель в настоящее время имеет отрицательную динамику, что свидетельствует о негативных тенденциях.

Очевидно, что не только наниматели, но и наемные работники, и государство приобретают выгоду от увеличения инвестиций в человеческие ресурсы. Наниматели извлекают выгоду от возможности повысить квалификацию своих работников, управляющих физическим капиталом, получив взамен потенциал знаний, способствующий росту эффективности производства и управления. Перед работниками открываются перспективы карьерного роста и, как результат, повышение доходов от трудовой деятельности. Для государства – это повышение благосостояния граждан, рост валового дохода, повышение экономической активности граждан. Как следствие, подготовка специалистов, способных эффективно управлять инновационными процессами, разрабатывать и внедрять инновационные проекты, – одна из приоритетных задач инновационного развития государства.

Основная часть. Прежде чем более подробно описать взаимосвязь категорий «инновация» и «человеческий капитал», остановимся на некоторых аспектах инновационного развития Республики Беларусь на современном этапе и в перспективе. Показателем, определяющим уровень инноваций в стране, является глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index). Он характеризует не только коммерческие результаты инновационной деятельности в странах, но и активность правительств по поощрению и поддержке инновационной деятельности в своей государственной политике. Глобальный индекс инноваций рассчитывается ежегодно по методике международной французской бизнес-школы INSEAD [1]. На основании полученных данных формируется информация о позиции страны в общем рейтинге по индексу инноваций. Нами была проанализирована информация в отношении девяти стран. Выбор стран обусловлен следующими, присущими им характерными чертами:

1) Россия и Республика Беларусь – страны союзного государства. Российская Федерация к тому же является основным партнером Республики Беларусь, на ее долю приходится 32 % белорусского экспорта и более половины объема импорта. Россия для Республики Беларусь является основным рынком для экспорта и покупки сырья, для России Республика Беларусь представляет собой важнейший транспортный и транзитный коридор. В противовес будут рассмотрены показатели развития США;

2) Украина, Казахстан, Литва, Латвия, Россия и Республика Беларусь – страны постсоветского пространства, к тому же Украина и Казахстан среди стран Содружества Независимых Государств (СНГ) в товарообороте Республики Беларусь занимают второе и третье места соответственно после России;

3) международные сравнения основных показателей экономического развития Республики Беларусь с аналогичными показателями Польши, которая не является страной постсоветского пространства,

обусловлены в первую очередь тем, что значительная часть территории Республики Беларусь долгое время относилась к Польской Республике в рамках Рижского мирного договора 1921 года. Варшавский договор, а точнее договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года между европейскими социалистическими государствами, в состав которых входила Польша, и Советским Союзом, в состав которого входили Украина, Казахстан, Литва, Латвия, Россия и Республика Беларусь, обусловил крепкое и взаимовыгодное сотрудничество рассматриваемых государств на 34 года;

4) Республика Беларусь, Швеция и Израиль – страны, прошедшие этап построения государственности по схожей модели, а именно всемирно известной модели шведского социализма (сочетание социального государства и капиталистической экономики). Опыт Швеции близок Республике Беларусь и Израилю тем, что государству в рамках данной модели отводится место основной движущей силы развития экономической системы, избранной демократической власти делегируются полномочия по реализации национальных приоритетов развития. К тому же Израиль – один из партнеров Республики Беларусь, с которым было подписано соглашение о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и оценки соответствия, в рамках которого проводятся заседания совместного комитета по торгово-экономическому сотрудничеству.

«В 2011 году были выстроены по ранжиру 125 стран, производящих 98 % мирового ВВП, в которых живет 93,2 % населения земного шара. При составлении индекса учитывались качество человеческого капитала, научных результатов, развитость бизнеса, рынка, институтов и инфраструктуры. В первой десятке самых инновационных стран – Швейцария (63,82 балла); Швеция, Сингапур, Гонконг, Финляндия, Дания, США, Канада, Нидерланды, Великобритания (55,96 балла). Из постсоветских стран самый высокий результат у Эстонии – 23-е место, у Латвии – 36-е, Молдовы – 39-е, Литвы – 40-е. Гораздо ниже оказались Россия, поднявшаяся с прошлогоднего 60-го места на 56-е, Украина – 60-е, Армения – 69-е, Грузия – 73-е, Казахстан – 84-е, Кыргызстан – 85-е, Азербайджан – 88-е и Таджикистан – 116-е. Замыкают таблицу Йемен, Судан и Алжир» [2]. Беларусь в 2010 году по индексу инноваций, равному 5,79, занимала 58-е место, высокими были индекс образования – 8,02 (30-е место), знаний – 6,19 (52-е место), информационно-коммуникационных технологий – 4,74 (80-е место). Однако в общем рейтинге Беларусь занимала 73-ю позицию из-за низкой оценки ее экономического институционального режима – 1,15 (137-е место)» [1]. В 2011 году Республика Беларусь занимала 76-е место среди 144 стран. В 2014 году Беларусь по значению глобального инновационного индекса заняла 58 место, что позволяет судить о положительной динамике развития инновационной составляющей экономики и государства в целом.

Приведем *некоторые данные, характеризующие инновационную политику Республики Беларусь*. Концепцией Государственной программы инновационного развития определено, что «белорусская модель формирования социально-ориентированной рыночной экономики и стратегия устойчивого развития страны предусматривают проведение эффективной инновационной и инвестиционной политики. С учетом растущей глобализации мировых рынков в условиях мирового финансового кризиса конкурентоспособными могут быть только высокотехнологичные и наукоемкие производства и предприятия» [3]. Основные результаты реализации Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь за предыдущую пятилетку (период с 2007 по 2010 год) имеют следующий вид: «введены в эксплуатацию 985 объектов (в том числе в 2010 году – 335). При этом создано на основе современных технологий 130 новых производств и важнейших предприятий (в 2010 году – 38), 352 новых производства на действующих предприятиях (в 2010 году – 125), модернизировано 502 производства (в 2010 году – 171). В результате выполнения плана реализации Государственной программы объем производства инновационной продукции составил 23 974 475,6 млн. руб., создано и модернизировано 15 500 рабочих мест. Таким образом, Правительством Республики Беларусь обеспечено наращивание инновационной составляющей экономики страны. В 2010 году по республике выполнены следующие основные показатели инновационного развития: доля новой продукции в объеме промышленного производства 19,5 % при плане 19 %; доля сертифицированной продукции в общем объеме промышленного производства 73 % при плане 70 %» [4].

Данные Белорусского национального статистического комитета свидетельствуют о росте количества организаций, выполняющих научно-исследовательские работы [5], то есть наблюдается положительная динамика. Вместе с тем наблюдается снижение списочной численности работников, непосредственно занимавшихся научными исследованиями [5].

Особое место в инновационной экономике следует уделять показателю наукоемкости ВВП и доле новой продукции. Их значения зависят непосредственно от качественного уровня человеческого капитала и (или) человеческого потенциала страны. «Наукоемкость ВВП – это та его часть, которая направляется на проведение научных исследований и разработку инноваций» [6]. Наукоемкость ВВП не составляет 1 %. Отметим, что, к примеру, «в Европейском союзе критической считается наукоемкость ВВП в 2 %» [7]. Предполагается, что наукоемкость ВВП в Беларуси к концу 2015 года составит 4–4,5 %. Об этом сообщил на пресс-конференции председатель Государственного комитета по науке и технологиям Беларуси. Если привести конкретные цифры по странам, то, например, в Израиле наукоемкость ВВП составляет практически 5 %, Швеции чуть более 4 %. Такие показатели свидетельствуют о правильности заданного вектора развития экономики нашего государства. Подтверждением тому стало одно из значимых направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Программой социально-

экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2011 года № 136, установлено «увеличение затрат на научные исследовательские работы до 2,5–2,9 % от ВВП. При этом доля бюджетного финансирования в общем объеме должна составлять не менее 46–48 %» [8].

Основной вклад в выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, финансируемых с привлечением средств республиканского бюджета, вносят государственные научно-технические программы, обеспечивающие: реализацию приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь; разработку передовых технологий и новых видов наукоемкой экспортоориентированной и импортозамещающей продукции на основе собственной сырьевой и материально-технической базы; организацию её серийного выпуска.

Для реализации целей и задач Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы продолжается формирование Национальной инновационной системы (НИС): «совершенствование необходимой законодательной базы и создание мотивационных механизмов инновационной деятельности, формирование инновационной инфраструктуры и перестройка действующих структурно-функциональных блоков НИС, развитие инновационного предпринимательства, развитие финансовой инфраструктуры в республике и активное привлечение иностранных инвестиций, развитие венчурного финансирования, реформирование системы образования» [8].

По мнению разработчиков Концепции НИС, в каждом конкретном случае стратегия развития определяется проводимой государственной макроэкономической политикой, нормативным правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциалов, внутренних товарных рынков, рынков труда, а также историческими и культурными традициями и особенностями.

«В Концепции НИС определены базисные сферы национальной экономики:

- генерации знаний (наука и ее сегменты в других секторах);
- распространения и применения знаний (исследования и разработки – ИР, производство товаров и услуг);
- коммерциализации нововведений (рынок научно-технической продукции, рыночные институты);
- образования и профессиональной подготовки кадров;
- инновационной инфраструктуры, включая финансовое обеспечение;
- управления и регулирования (правовая база, государственная макроэкономическая и инновационная политика, корпоративное управление, рыночные механизмы)» [4].

Итак, очевиден следующий факт: процесс создания инновации в первую очередь обеспечивается на основе накопленного запаса навыков, знаний, способностей создателей инновации. А значит необходимо отметить прямое участие человеческого капитала в формировании инноваций. Причем формирование человеческого капитала организации сопровождает процесс формирования инновации.

Человеческий капитал является основой производства инновационной продукции. При этом приобретение человеческого капитала происходит до момента генерации идей, необходимых для создания инноваций. На этапах генерации идей создания инновационного проекта и его выполнения наблюдается прямое участие человеческого капитала в форме использования накопленных и получения новых знаний, умений и навыков, поэтому на стадии формирования инновации должны обеспечиваться содержание и развитие человеческого капитала. На стадии снабжения возможно дополнительное приобретение человеческого капитала в привлечении необходимых работников-специалистов, повышении квалификации существующих работников, что может стать важным для эффективного выполнения инновационного проекта. На этапе принятия результата проекта и в случае внедрения полученного продукта на рынок либо возникновения необходимости его доработки, совершенствования важно обеспечить сохранение человеческого капитала, так как выполнение каждого инновационного проекта способствует увеличению запасов знаний, умений и навыков работников, накоплению человеческого капитала, росту его стоимости. В случае ухода работника организация теряет накопленный запас профессиональных знаний, умений и навыков, способности, присущие данному работнику и приобретенные им в данной организации в результате творческого и трудового процесса.

Очевидна тесная взаимосвязь инноваций и человеческого капитала, которую можно характеризовать следующим образом:

- 1) человеческий капитал опосредован важнейшим ресурсом предприятия – человеческим, который участвует в увеличении доходов организации от использования навыков и профессионализма работников;
- 2) доходность человеческого капитала определяется способностью отдельного работника принести доход организации путем увеличения производительности труда, разработки инноваций, улучшения качества обслуживания клиентов;
- 3) чем выше стоимостная оценка человеческого капитала, тем выше качество и эффективность разработанных инноваций;
- 4) степень эффективности инновации и величина ожидаемого прироста экономических выгод от ее использования зависят от качества управления воспроизводством человеческого капитала, его способности создавать добавочную стоимость, а значит – от доходности данного капитала.

Заключение. Исходя из изложенного можно констатировать, что человеческий капитал формируется и используется под воздействием и во многом зависит от инвестиционной среды, является основой и важнейшим фактором, предопределяющим уровень инновационного развития государства. В связи с чем одним из необходимых условий определения достоверной стоимости инновации (результата инновационной экономики) является осуществление объективной стоимостной оценки человеческих ресурсов и человеческого капитала. Поэтому разработка и применение инструментов для их (человеческих ресурсов и капитала) стоимостной оценки, позволяющих объективно оценить имеющийся важнейший фактор экономического роста и, как результат, сформировать достоверную информацию о наукоемкости ВВП и умело управлять процессом создания инновации, является одной из научных задач сообщества экономистов-современников.

Особое внимание должно уделяться повышению качественного уровня человеческого капитала посредством целевого финансирования, что возможно при условии создания эффективной системы управления. Так, для повышения эффективности проводимой экономической политики в Беларуси необходимо систематически проводить анализ динамики качественного уровня человеческого капитала, выстраивать рейтинг отраслей и отдельных предприятий внутри отрасли по обеспеченности качественными человеческими ресурсами, постоянно оценивать эффективность проводимых инвестиционных мероприятий в работников как на уровне государства, так и отдельно взятого домашнего хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Global Innovation Index // Cornell INSEAD WIPO. – Johnson Cornell University, 2012. – [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>. – Date of access: 14.02.2015.
2. Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2012 года // Центр гуманитарных технологий «Гуманитарные технологии и развитие человека». Экспертно-аналитический портал. – М., 2012. – [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/4531>. – Дата доступа: 04.03.2015.
3. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 26 мая 2011 г., № 669 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Минск, 2010 [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100669&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 04.03.2015.
4. Проект Концепции Государственной программы инновационного развития на 2011–2015 годы: одобр. протоколом заседания Президиума Совета Министров Респ. Беларусь от 21 апр. 2010 г. № 11. – Минск, 2010. – 261 с.
5. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года и за период 2006–2010 годов: аналит. докл. / под ред. И.В. Войтова, А.М. Русецкого. – Минск: ГУ «БелИСА», 2011. – 200 с.
6. Савенок, Э.А. Человеческий капитал и инновационный потенциал национальной экономики / Э.А. Савенок // Актуальные проблемы современной экономической науки: межрегион. университетская науч.-практ. конф. – Ярославль, 2011 [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://a-economist.narod.ru/section3/2008-2009/savenok.htm>. – Дата доступа: 04.12.2012.
7. Родюков, А.С. Улучшение инвестиционного климата как фактор активизации инновационных процессов региона / А.С. Родюков // Научно-инновационная политика в регионах Беларуси: материалы респ. науч.-практ. конф., Гродно, 19–20 окт. 2005 г. / ГрГУ им. Я. Купалы. – Минск: ГУ «БелИСА», 2005. – 100 с.
8. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь от 11 апр. 2011 г., № 136 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Минск, 2010 [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12462>. – Дата доступа: 14.02.2015.

Поступила 09.03.2015

UMAN CAPITAL, INVESTMENT AND INNOVATION: FUNDAMENTAL AND APPLIED ASPECTS OF RESEARCH ABOUT IT'S RELATIONSHIP

V. BOGATYROVA

Defined the main factors, which have the greatest influence in shaping of the quality level of human capital of the state. Substantiated the relationship between the volume of investment resources, which invested in high-tech industry, with the level of human development of the state and with the investment attractiveness in conditions of modern systems of management. Describes the features of the Belarusian innovation policy. Formulated necessary conditions for increasing investment and innovation attractiveness of the state.